

Logică și structuri discrete

Logica predicatelor. Programare logică

Casandra Holotescu

`casandra@cs.upt.ro`

`https://tinyurl.com/lecturesLSD`

Programare logică

specificăm *ce* vrem să obținem

caută automat *soluția* (decide *cum*)

bazată pe rezoluție

Programare logică: Prolog

Programatorul specifică *declarativ* ce se știe despre problemă.
Interpretorul *găsește soluțiile* căutând demonstrații.

```
fiu(ion, petre).  
fiu(george, ion).  
fiu(radu, ion).  
fiu(petre, vasilie).  
desc(X, Y) :- fiu(X, Y).  
desc(X, Z) :- fiu(X, Y), desc(Y, Z).
```

fapte (predicate adevărate) fiu(ion, petre).
reguli: $:-$ e implicație $\leftarrow$ (stânga *dacă* dreapta)
virgula e conjuncție $\wedge$

X e descendentul lui Y dacă X e fiul lui Y.

X e descendentul lui Z dacă X e fiul lui Y și Y e descendentul lui Z

Ce înseamnă clauzele

(R1) $\text{desc}(X, Y) :- \text{fiu}(X, Y).$

(R2) $\text{desc}(X, Z) :- \text{fiu}(X, Y), \text{desc}(Y, Z).$

Variabilele din *stânga* sunt cuantificate *universal* (în ambele părți)

Variabilele care apar doar în *dreapta* sunt cuantificate *existențial*.

Ce înseamnă clauzele

(R1) $\text{desc}(X, Y) :- \text{fiu}(X, Y).$

(R2) $\text{desc}(X, Z) :- \text{fiu}(X, Y), \text{desc}(Y, Z).$

Variabilele din *stânga* sunt cuantificate *universal* (în ambele părți)

Variabilele care apar doar în *dreapta* sunt cuantificate *existențial*.

R1: $\forall X \forall Y. \text{desc}(X, Y) \leftarrow \text{fiu}(X, Y)$

R2: X e descendent al lui Z dacă *există* Y

astfel încât X e fiul lui Y și Y e descendent al lui Z

R2: $\forall X \forall Z. \text{desc}(X, Z) \leftarrow \exists Y. \text{fiu}(X, Y) \wedge \text{desc}(Y, Z)$

$\forall X \forall Z. \text{desc}(X, Z) \vee \neg \exists Y. \text{fiu}(X, Y) \wedge \text{desc}(Y, Z)$

$\forall X \forall Z. \text{desc}(X, Z) \vee \forall Y. \neg (\text{fiu}(X, Y) \wedge \text{desc}(Y, Z))$

Ce înseamnă clauzele

(R1) $\text{desc}(X, Y) :- \text{fiu}(X, Y).$

(R2) $\text{desc}(X, Z) :- \text{fiu}(X, Y), \text{desc}(Y, Z).$

Variabilele din *stânga* sunt cuantificate *universal* (în ambele părți)

Variabilele care apar doar în *dreapta* sunt cuantificate *existențial*.

R1: $\forall X \forall Y. \text{desc}(X, Y) \leftarrow \text{fiu}(X, Y)$

R2: X e descendent al lui Z dacă *există* Y
astfel încât X e fiul lui Y și Y e descendent al lui Z

R2: $\forall X \forall Z. \text{desc}(X, Z) \leftarrow \exists Y. \text{fiu}(X, Y) \wedge \text{desc}(Y, Z)$
 $\forall X \forall Z. \text{desc}(X, Z) \vee \neg \exists Y. \text{fiu}(X, Y) \wedge \text{desc}(Y, Z)$
 $\forall X \forall Z. \text{desc}(X, Z) \vee \forall Y. \neg (\text{fiu}(X, Y) \wedge \text{desc}(Y, Z))$

Eliminând cuantificatorii universali rezultă:

R1: $\text{desc}(X, Y) \vee \neg \text{fiu}(X, Y)$

R2: $\text{desc}(X, Z) \vee \neg \text{fiu}(X, Y) \vee \neg \text{desc}(Y, Z)$

Rezoluția în Prolog

Fie ca întrebare/scop/țintă (engl. *goal*) `desc(X, vasilc).`

soluție = o valoare `xs` pentru `X` care face predicatul adevărat.

Rezoluția în Prolog

Fie ca întrebare/scop/țintă (engl. *goal*) $\text{desc}(X, \text{vasile})$.

soluție = o valoare xs pentru X care face predicatul adevărat.

$\Rightarrow$ negația $\neg \text{desc}(xs, \text{vasile})$ va da o contradicție.

Folosim <i>rezoluția</i> încercând să găsim o contradicție.

Rezoluția în Prolog

Fie ca întrebare/scop/țintă (engl. *goal*) $\text{desc}(X, \text{vasile})$.

soluție = o valoare xs pentru X care face predicatul adevărat.

$\Rightarrow$ negația $\neg \text{desc}(xs, \text{vasile})$ va da o contradicție.

Folosim *rezoluția* încercând să găsim o contradicție.

Unificăm cu regula R1 (redenumind-o cu variabile noi):

$\neg \text{desc}(X, \text{vasile})$

(R1) $\text{desc}(X1, Y1) \vee \neg \text{fiu}(X1, Y1)$

	$\neg \text{fiu}(X, \text{vasile})$	$X1=X, Y1=\text{vasile}$
faptul (4)	$\text{fiu}(\text{petre}, \text{vasile})$	
	$\emptyset$ (clauza vidă)	$X=\text{petre}$

Rezoluția în Prolog

Fie ca întrebare/scop/țintă (engl. *goal*) $\text{desc}(X, \text{vasile})$.

soluție = o valoare xs pentru X care face predicatul adevărat.

$\Rightarrow$ negația $\neg \text{desc}(xs, \text{vasile})$ va da o contradicție.

Folosim *rezoluția* încercând să găsim o contradicție.

Unificăm cu regula R1 (redenumind-o cu variabile noi):

$\neg \text{desc}(X, \text{vasile})$

(R1) $\text{desc}(X1, Y1) \vee \neg \text{fiu}(X1, Y1)$

	$\neg \text{fiu}(X, \text{vasile})$	$X1=X, Y1=\text{vasile}$
faptul (4)	$\text{fiu}(\text{petre}, \text{vasile})$	
	$\emptyset$ (clauza vidă)	$X=\text{petre}$

Pentru $X=\text{petre}$ am obținut o contradicție.

$\text{desc}(\text{petre}, \text{vasile})$ e *adevărat*. $X=\text{petre}$ e o *soluție*.

Continuând, putem găsi și alte soluții.

Soluții multiple în Prolog

Pornim tot cu negația întrebării: $\neg \text{desc}(X, \text{vasile})$.

Unificăm cu regula 2 (redenumind din nou variabilele):

$\neg \text{desc}(X, \text{vasile})$		
$\text{desc}(X2, Z2) \vee \neg \text{fiu}(X2, Y2) \vee \neg \text{desc}(Y2, Z2)$		
faptul (1)	$\neg \text{fiu}(X, Y2) \vee \neg \text{desc}(Y2, \text{vasile})$	$X2=X, Z2=\text{vasile}$
	$\text{fiu}(\text{ion}, \text{petre})$	
obținut anterior	$\neg \text{desc}(\text{petre}, \text{vasile})$	$X=\text{ion}, Y2=\text{petre}$
	$\text{desc}(\text{petre}, \text{vasile})$	
$\emptyset$ (clauza vidă)		

$\Rightarrow X=\text{ion}$ e încă o soluție pentru întrebarea inițială.

Dacă întrebarea are variabile, interpretorul Prolog generează *toate soluțiile posibile* (toate substituțiile pentru variabile).

Altfel, determină dacă predicatul dat (fără variabile) e *adevărat*.

Exemplu Prolog: inversarea listelor (1)

Noțiunile recursive se scriu similar în logică și programare funcțională.

Pentru liste folosim constanta `nil` (lista vidă) și constructorul `cons`.

Inversarea devine *predicat* cu 3 argumente: lista, acumulator, rezultat.

```
rev3(nil, R, R).
```

```
rev3(cons(H, T), Ac, R) :- rev3(T, cons(H, Ac), R).
```

```
rev(L, R) :- rev3(L, nil, R)
```

Când lista e vidă, rezultatul e acumulatorul.

Altfel, adăugând capul listei la acumulator, obținem același rezultat.

Inversarea se obține luând acumulatorul (auxiliar) lista vidă.

```
let rec rev2 acc = function  
  | [] -> acc  
  | h :: t -> rev2 (h::acc) t
```

Exemplu Prolog: inversarea listelor (2)

```
rev3(nil, R, R).  
rev3(c(H, T), Ac, R) :- rev3(T, c(H, Ac), R).  
rev(L, R) :- rev3(L, nil, R)
```

Cu întrebarea $rev(c(1, c(2, c(3, nil))))$, X obținem derivarea:

$rev(c(1, c(2, c(3, nil))))$, X

$L1=c(1, c(2, c(3, nil)))$, $R1=X$

$\leftarrow rev3(c(\textcolor{red}{1}, c(\textcolor{blue}{2}, c(\textcolor{blue}{3}, nil))), nil, X)$

$H1=\textcolor{red}{1}$, $T1=c(\textcolor{blue}{2}, c(\textcolor{blue}{3}, nil))$, $Ac1=nil$

$\leftarrow rev3(c(\textcolor{red}{2}, c(\textcolor{blue}{3}, nil)), c(\textcolor{orange}{1}, nil), X)$

$H2=\textcolor{red}{2}$, $T2=c(\textcolor{blue}{3}, nil)$, $Ac2=c(1, nil)$

$\leftarrow rev3(c(\textcolor{red}{3}, nil), c(\textcolor{orange}{2}, c(1, nil)), X)$

$H3=\textcolor{red}{3}$, $T3=nil$, $Ac3=c(2, c(1, nil))$

$\leftarrow rev3(nil, c(\textcolor{orange}{3}, c(2, c(1, nil))))$, X

$X=c(3, c(2, c(1, nil)))$

Rezoluție și programare logică

Prolog folosește un caz particular de rezoluție: *clauzele Horn*
= clauze cu *cel mult un literal pozitiv*

Rezoluție și programare logică

Prolog folosește un caz particular de rezoluție: *clauzele Horn*
= clauze cu *cel mult un literal pozitiv*

clauze definite (reguli): $p_i \leftarrow h_1 \wedge \dots \wedge h_k$ (implicație)
se transformă în $p_i \vee \neg h_1 \vee \dots \vee \neg h_k$ doar p_i e pozitiv

fapte: p_j (se afirmă, ipoteze) p_j pozitiv

Rezoluție și programare logică

Prolog folosește un caz particular de rezoluție: *clauzele Horn*
= clauze cu *cel mult un literal pozitiv*

clauze definite (reguli): $p_i \leftarrow h_1 \wedge \dots \wedge h_k$ (implicație)
se transformă în $p_i \vee \neg h_1 \vee \dots \vee \neg h_k$ doar p_i e pozitiv

fapte: p_j (se afirmă, ipoteze) p_j pozitiv

întrebare/scop/țintă (*goal*): $false \leftarrow g_1 \wedge \dots \wedge g_m$
= arată prin contradicție că $g_1 \wedge \dots \wedge g_m$ e adevărată
se transformă în $\neg g_1 \vee \dots \vee \neg g_m$

Rezoluție și programare logică

Pentru clauze Horn, rezoluția se aplică mai simplu:

se pornește de la *țintă* ($false \leftarrow g_1 \wedge \dots \wedge g_m$)

se caută pe rând fiecare scop parțial g_j în *concluziile* regulilor
și se înlocuiește cu *conjuncția premiselor* din regulă (clauză)
($p_i \leftarrow h_1 \wedge \dots \wedge h_k$)

până când în toate cazurile se ajunge la *fapte*

Rezoluție și programare logică

Pentru clauze Horn, rezoluția se aplică mai simplu:

se pornește de la *țintă* ($false \leftarrow g_1 \wedge \dots \wedge g_m$)

se caută pe rând fiecare scop parțial g_j în *concluziile* regulilor
și se înlocuiește cu *conjuncția premiselor* din regulă (clauză)
($p_i \leftarrow h_1 \wedge \dots \wedge h_k$)

până când în toate cazurile se ajunge la *fapte*

Privit ca rezoluție:

ținta $\neg g_1 \vee \dots \vee \neg g_m$

regulile $p_i \vee \neg h_1 \vee \dots \vee \neg h_k$

se unifică un scop $\neg g_j$ cu o *concluzie* p_i ,
rezultă înlocuirea cu $\neg h_1 \vee \dots \vee \neg h_k$

Aplicații ale programării logice

Gestiune de dependențe/configurații/compilare în sisteme software
reguli de tip Makefile

```
main:  main.c file.c lib.c  
      gcc -o main main.c file.c lib.c
```

Sisteme expert: reguli cu cunoștințe dintr-un domeniu (medical,...)

Datalog: un subset de Prolog
interogări în baze de date
specificări de politici de securitate

Programare logică cu constrângeri (*constraint logic programming*)
planificare (orare, zboruri, personal)
gestiune de portofolii financiare
optimizări de circuite